

当前我国临床医学与护理中学生关于死亡态度的调查研究

朱子琪 中山大学附属第二医院南院

摘要:目的 认真探讨了临床医学与护理学的学生在面对死亡时的态度。方法 依靠死亡态度描绘修订版量表对某西医院校临床医学专业三年级学生 119 名、某中医院校护理专业三年级学生 116 名进行调查。结果 在调查对象中,有 90%参加过葬礼,且过半学生阅读过死亡方面相关书籍。两个专业学生对死亡的态度均以自然接受为主。护理专业学生在死亡恐惧与死亡逃避 2 个维度上得分均高于临床医学学生,差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。结论 相较于临床医学专业学生,护理学专业学生对死亡的态度更倾向于“恐惧与逃避”。建议开展具有针对性的生死观教育,以帮助學生更加深入了解生命与死亡。

关键词: 临床医学; 医学与护理; 死亡态度

1 对象与方法

1.1 调查对象

通过便利抽样于 2014 年 7 月选取四川省成都市某西医院校五年制本科临床医学专业三年级学生 119 名与某中医院校五年制本科护理学专业三年级学生 116 名。其中,男生 59 名,女生 176 名,年龄 $19 \sim 24$ (21.4 ± 0.86) 岁。西医院校临床医学专业学生已完成医学通识课程学分及西医基础学科(如解剖学、生理学、病理学等)学分;中医院校五年制护理学专业三年级学生亦完成通识课程学分及中医基础学科(如中医基础理论、中医护理基础、中药学等)学分。所有学生均未参与过死亡教育课程和正式的医院实习,均自愿参与本次调查。

1.2 调查方法

调查问卷包括自设问卷与死亡态度问卷两个部分。①自设问卷:内容主要包括年龄、性别、宗教信仰、宗教信仰虔诚度、家庭情况、是否参加过葬礼,家庭是否可以公开讨论死亡话题以及是否阅读过死亡相关书籍。②死亡态度量表:选取台湾学者廖芳娟翻译编制的死亡态度描绘量表修订版(DAP-R),DAP-R 共设 5 个维度,包括死亡恐惧(fearofdeath/dying)、趋近接受(approach-acceptance)、逃离接受(escape-acceptance)、自然接受(neutralacceptance)和死亡逃避(deathavoidance),经效度检验,特征值分别为 5.774、4.902、1.865、1.835、1.227,累积解释量达到 60.014%。本次研究发出 235 份调查问卷,实际收回有效问卷 235 份,有效回收率为 100%。

1.3 统计学方法

本次研究使用 SPSS13.0 软件进行统计学分析,研究中计量资料采用均数、标准差描述,一般资料中“家庭型态”因方差不齐用 Kruskal-Wallis 检验进行组间比较,其余计量资料均符合正态分布且方差齐,采用方差分析或 t 检验;计数资料采用率或构成比方式进行描述;所有统计检验均采用双侧检验, $P < 0.05$ 被认为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 学生一般资料及 DAP-R 总分情况

学生一般资料中,家庭中谈论死亡话题情况不同者 DAP-R 得分差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。

2.2 不同专业学生 DAP-R 得分情况比较

临床医学与护理学专业学生在死亡恐惧与死亡逃避 2 个维度的得分差异有统计学意义 ($P < 0.05$),其余 3 个维度得分差异无统计学意义 ($P > 0.05$)。DAP-R32 个条目中,临床医学与护理学专业学生第 2、3、10、12、18、19、21、26 条目

得分差异有统计学意义 ($P < 0.05$), 其余条目得分差异无统计学意义。

2.3 家中谈论死亡话题情况不同者 DAP-R 各维度得分比较

家中谈论死亡话题情况不同者在死亡恐惧与死亡逃避 2 个维度得分差异有统计学意义 ($P < 0.05$), 坦然公开在家中谈论死亡的学生死亡恐惧低于从不、尽量避免谈论的学生 ($P < 0.05$), 其死亡逃避低于尽量避免谈论死亡的学生 ($P < 0.05$)。

3 讨论

3.1 临床医学和护理学专业学生对死亡的态度值得关注

作为未来的医护工作者, 临床医学和护理学专业学生对死亡的态度将影响他们面对患者, 特别是临终患者时的态度。最近有研究表明, 大学生参加死亡教育课程后对死亡的态度更加积极, 同时也减轻了他们在想到或谈到死亡时的恐惧。在我国医改深入、人口逐渐老龄化、生物-心理-社会医学模式确立等因素背景下, 在医学院校中开展生死观教育, 对培养医学生人文精神与素养, 实现医学人文关怀理念回归与重建具有重要意义^[1]。了解临床医学和护理学专业学生对死亡的态度, 可为不同专业死亡教育课程的设计提供参考。

3.2 临床医学和护理学专业学生对死亡态度的分析

本次调查中只有少数学生有宗教信仰, 有 90% 学生有参加过葬礼的经历, 且过半学生阅读过死亡方面书籍, 但在家庭中均尽可能避免公开讨论死亡问题 (不超过 20%)。我们认为这可能与我们所处的文化环境有一定关系。家庭中谈论死亡话题情况不同, 学生 DAP-R 得分明显不同 ($P < 0.05$), 这与焦杰等、我们应当思考未来是否能够通过鼓励学生通过课程学习、讨论死亡话题认识并超越死亡恐惧与逃避。与以往研究结果不同的是, 本研究中, 是否有宗教信仰、是否参加过葬礼、家庭型态不同, 学生的 DAP-R 得分及各维度得分并无不同, 可能是由于目前多数学生宗教信仰、家庭型态以及是否参与葬礼的经验较为集中和类似, 因此对死亡态度得分的影响差异不大^[2]。本研究对临床医学和护理学专业学生 DAP-R 量表不同维度和条目得分进行了比较, 2 个专业的学生在趋近接受、逃避接受与自然接受 3 个维度的评分差异无统计学意义。但在死亡恐惧与死亡逃避 2 个维度, 护理学专业学生得分均高于临床医学专业学生 ($P < 0.05$), 尤其是在“死亡恐惧”维度第 1、2、18、21 题与“死亡逃避”维度第 3、10、12、19、26 题, 护理学专业学生得分均高于临床医学专业学生 ($P < 0.05$), 表明护理学专业学生较临床医学专业学生对死亡存有更多的恐惧、焦虑、持有更多回避死亡的心理防御。研究者通过多维死亡恐惧量表 (MDODS) 测量到护理专业学生在护理学训练的早期就出现了死亡焦虑, Marks 等在解剖课上开展死亡教育的过程中, 发现医学生的死亡焦虑在医学训练的早期就出现了^[3]。另外, 有研究表明, 中医学作为中国传统文化在医疗卫生方面的表达, 对学生中华文化思想的形成有一定的相关影响。本研究中不同专业的学生分别来自西医院校和中医院校, 中医教育是否会影响到护理专业学生对死亡恐惧与逃避的态度尚需进一步研究。本研究的不足之处还有, 调查的样本量较小, 研究内容也不够深入。

结论:

临床医学和护理学专业学生在学习过程中均有对死亡的认识与思考, 相较于临床医专业学生, 护理学专业学生对死亡的态度更倾向恐惧与逃避。由于未来职业特点及自身需要决定了他们应该具有正确的生死观, 开展具有针对性的生死观教育, 尤其是人的“恐惧与焦虑”心理学习与“死亡超越”的教育, 以帮助学生更加深入了解产生恐惧与焦虑的心理过程, 具有必要性和重要意义。

参考文献:

- [1]党雯,姜贺. 护理学专业学生器官捐献意愿与死亡态度现状的调查分析[J]. 器官移植, 2017, 8(06):460-464.
- [2]郭青,覃巍. 临床医学和护理学专业学生对老年人态度的调查分析[J]. 护理研究, 2017, 31(28):3512-3515.
- [3]刘伟静,王燕,闫春妹,王茹霞. 临终关怀教育对护理本科生死亡与临终关怀态度的影响研究[J]. 中华护理教育, 2015, 12(02):103-106.